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**Название курса:** «В споре рождается истина. Аргументация собственного мнения при работе с художественным текстом».

**Место курса в образовательном процессе:**  программа курса расширяет и углубляет основной (базовый) курс русского языка, однако по своему содержанию автономна, что позволяет реализовывать её как в 6-7 классах, так и в 9-11 классах (с изменениями в структуре и содержании) в зависимости от образовательной программы школы. Данная программа краткосрочного курса может быть включена или в образовательный блок «Элективные курсы», или в систему факультативных занятий. Программа может быть полезна всем обучающимся, т.к. знания и умения, полученные в среднем звене по данной теме, помогут качественно подготовиться к итоговому литературному сочинению и успешной сдаче ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе.

**Условия проведения:** период проведения – **2 четверть 2017 года**, режим занятий – 1 раз в неделю. Продолжительность занятия – 45 минут. Занятия проводятся в классе, для всех обучающихся, вносятся в расписание элективных курсов.

**Длительность курса:** курс является краткосрочным, рассчитан на **6**аудиторных часов.

**Целевая группа обучающихся:**  ученики 6 классов. Предполагается работа **со всеми** обучающимися класса, численность детей – 25 человек.

**Обоснование актуальности курса.**

 Важной задачей школы является формирование культуры речи учащихся, которая является показателем их коммуникативной культуры. Коммуникативные умения формируются на основе навыков, приобретаемых в ходе овладения языком. Коммуникативные умения (выбор речевого жанра и соответствующих языковых средств, создание текстов с учетом компонентов речевой ситуации, норм построения высказываний, функционально-смысловых типов) осмысливаются и становятся достоянием коммуникативной культуры личности. В современной школе приоритеты отданы культурно-развивающему потенциалу среды. Основные средства развития - обучение преобразующей и оценивающей деятельности. Преобразующая деятельность требует логически-словесной переработки готовых знаний: составления плана, конспекта, тезисов, аргументов, объединения нескольких источников, которые по идейному и фактическому содержанию не противоречат друг другу. Под оценивающей деятельностью понимается умение рецензировать ответы, письменные работы товарищей и художественные произведения. Способность к аргументации является одним из важнейших метапредметных результатов, которые должны быть достигнуты в основной школе. Развитие способности «формулировать, аргументировать и отстаивать собственное мнение» должно происходить постепенно, с учетом когнитивной, эмоциональной, волевой зрелости учащихся.

 Исходной схемой для декомпозиции результата «аргументация» является схема «тезис – аргументы». Под тезисом понимается суждение (совокупность связанных между собой суждений), которое субъект формулирует и которое в дальнейшем требует обоснования, доказательства. Под аргументами понимаются суждения, приводимые в обоснование истинности тезиса, подтверждающие тезис, убеждающие других в необходимости принять данный тезис и следовать ему. Именно поэтому отправной точкой является умение учащихся искать, подбирать, приводить аргументы в защиту тезиса. Самым простым результатом является подбор аргументов из одного источника (текста) в защиту уже сформулированного тезиса. Важно, что в паре «тезис – текст» ведущим в этом случае является именно тезис: его следует доказать. Текст является средством доказательства. В тексте учащийся находит фрагменты, подтверждающие тезис. Главная сложность – понять смысл тезиса и подобрать аргументы.

**Цель:** формирование у обучающихся умения аргументировать заданный тезис на основе художественного текста.

**Ожидаемые результаты курса:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Конкретизированный образовательный результат | Уровень результата («ученик научится», «ученик получит возможность научиться») | Объект оценивания – продукт и/или действие, которое должен совершить ученик |
| Умение подобрать в тексте аргументы в доказательство заданного тезиса  | Ученик научится | Словосочетание или небольшое предложение |

|  |
| --- |
| **Тематическое содержание курса** |
| № зан. | Тема | Время | Содержание деятельности | Образовательный результат |
| 1. | Мотивация на изучение курса. Понятия: тезис и аргумент (лексическая работа). | 45 | Работа с художественным текстом | Представление о тезисе и аргументе. Типичные ошибки при формулировании аргументов (будут основой критериев оценки аргументов)  |
| 2. | Диагностика имеющихся умений. Поиск аргументов к предложенному учителем тезису.  | 45 | Работа в парах: предлагается художественный текст и тезис к нему, необходимо найти и записать аргументы в поддержку тезиса. Совместное составление критериев оценки аргументов | Выделение в тексте аргументов к заданному тексту. Выявление своих ошибок и затруднений.Критерии оценки аргументов |
| 3. | Обучение умению подбирать аргументы. Виды аргументов: сильные и слабые. Поиск аргументов в тексте. Самооценка по предложенным критериям. | 45 | Групповая работа по классификации аргументов. Выделение в тексте сильных и слабых аргументов к выбранному тезису. Работа с критериями оценивания.  | Умение отличать сильный аргумент от слабого. Умение работать с критериями оценивания.  |
| 4. | Закрепление полученных умений. Подготовка к публичной защите тезиса.  | 45 | Групповая работа. Распределение ролей внутри группы. Обсуждение и формулирование аргументов в пользу тезиса. Подготовка выступления.  | Участие в коллективном обсуждении и сотрудничество с одноклассниками. Практические навыки работы с текстом, направленной на поиск аргументов. |
| 5. | Публичная защита тезиса. Выступление представителей групп. Работа экспертов по оцениванию выступлений | 45 |  Предъявление аргументов в защиту тезиса. Оценивание выступлений по критериям. | Умение публично выступать. Умение оценивать деятельность по критериям. |
| 6. | Итоговый контроль | 45 | Выполнение контрольной работы по поиску аргументов к заданному тезису. | Диагностика успешности прохождения курса. |

**Критерии оценивания аргумента**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| Точность | Аргумент дословно соответствует тексту | 2 |
| Часть аргумента дословно соответствует тексту | 1 |
| Аргумент не соответствует тексту | 0 |
| Лаконичность | Аргумент записан в виде 1 предложения  | 1 |
| Аргумент записан в виде 2-3 предложений | 0 |
| Разграничение по типу | Приведен аргумент, тип которого соответствует заданию (сильный, слабый, мнимый) | 5 |
| Приведен аргумент, тип которого не соответствует заданию  | 0 |

**Критерии оценивания выступления:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Параметры | Показатели |
| 1. Количество сильных аргументов | Приведены два и более сильных аргумента из текста | 4 |
| Приведен один сильный аргумент из текста | 2 |
| Не приведены сильные аргументы из текста | 0 |
| 2. Количество слабых аргументов | Приведены два и более слабых аргумента из текста | 4 |
| Приведен один слабый аргумент из текста | 2 |
| Не приведены слабые аргументы из текста | 0 |
| 3. Собственный пример | Приведенные примеры подтверждают тезис | 4 |
| Приведенные примеры не подтверждают тезис | 1 |
| Собственные примеры не приведены | 0 |
| 4. Построение устного ответа (тезис – аргументы – собственный пример) | Выступление соответствует композиционному построению устного ответа | 4 |
| В выступлении допущены ошибки в композиционном построении, нарушена логика устного ответа (изменена последовательность) | 1 |
| 5. Соответствие речевым нормам литературного языка | Выступление соответствует речевым нормам литературного языка | 4 |
| В выступлении допущены ошибки речевых норм литературного языка | 1 |